PRESS JUDICATA

NUMMER 1 / 2017

JURIDISKA MISSTAG *i historien*

5 snabba med **JANNE BJUVBERG**

ARON FLAM *om skratt, lag och tavlor*

lunchjuristen möter **ANNA SKARHED**

3 SAKER DU INTE VISSTE OM CEDERQUIST.

MER ÄN BARA EN VÄSKA.

Säkert har du någon gång sett vår väska, kanske i föreläsningssalen eller på en flygplats i Indien. Kanske har du hört talas om oss, men visste du att vi är en av Sveriges ledande advokatfirmor? Att vi arbetar med allt från M & A till konkurrens och upphandling? Och att vårt erbjudande på sätt och vis kan jämföras med vår väska? Fullpackad med det man behöver för att ta sig hela vägen, både som kund och medarbetare.

MED FOKUS PÅ MÅLET.

Vår devis är att det är lättare att skapa mätbara resultat om man har tydligt fokus på målet. En av våra målsättningar är att kunna erbjuda våra medarbetare en riktigt stimulerande arbetsplats. Därför satsar vi på sådant som är viktigt, oavsett om det gäller vidareutbildning och utveckling eller möjligheten att löpträna på lunchen. Eftersom övning och träning i alla sammanhang är en förutsättning om man vill vinna.

RANKADE TOPP 3 INOM DET VI GÖR.

Vi är topprankade i Sverige inom de områden vi är aktiva inom; däribland fastighetsrätt, arbetsrätt och konkurrensrätt. Självklart är vi stolta över det. Vi ser det nämligen som ett tecken på att samspelet mellan medarbetare, kund och erbjudande fungerar hos oss. Tycker du att Cederquist låter som en spännande arbetsplats? Då vill vi också passa på att berätta att vi alltid är på jakt efter fler smarta medarbetare!

CEDERQUIST.SE

CEDERQUIST

Paper art made by Anton Thorsson / Söderberg Agentur.

Chefredaktören har ordet

Juristvänner!

Under ett ögonblicks sekund har ytterligare en termin kommit och gått. JF har under Felix Wideroths ledning, med nyblivna ordföranden Hedvig Lind troget vid sin sida, lett arbetet framåt under den första tiden som kår. Det tackar vi alla för!
Klubbverket har fortsatt att arrangera fester flera kvällar i veckan, löpargänget har slitit som vanligt varje måndag och caféet har ständigt levererat det bästa kaffet i Uppsala. Underbart.

Trots att allt verkar vara som vanligt är dock inget sig likt längre. Upp är ner, natt är dag och svart är vitt. Under julen skedde nämligen något som för evigt förändrade JF.
Vadå för något? Syftar jag på hur ämbetsmän och -kvinnor i flera dygn, stånkandes och stönandes, gjorde om Jontes interiör?
All heder till dem, ni har gjort er mer än förtjänta av medaljerna, men det är inte det jag hade i åtanke!
Att Hedvig blivit ordförande då?
Kvalificerad gissning, men inte det heller!
Om jag menar att Sofia har blivit styrelseledamot och därmed lämnat över ansvaret för tredje kår-makten, Press Judicata, till mig?
Givetvis. Helt rätt. JF:s tidning har en ny chefredaktör som härjar!

Skämt åsido. Det här må kanske inte vara någon stor förändring för någon bortsett från mig som snurrar i min egna självupptagna värld, men jag är oerhört exalterad över att få producera PJ under terminen. Detta tillsammans med den alltid så kreativa Jonathan och layout-mästarna Magnus och Kevin. Vi ser fram emot att få skapa intressanta, samtida och roliga texter som lockar till läsning, men som bjuder in till reflektion likaså.

I detta nummer, som i stort sett framgår av framsidan, är temat misstag. Varför har vi valt just det? Varför inte fokusera på något lite positivt och inspirerande än något som verkar aningen bakåtsträvande? Jo, därför att något som till synes verkar vara på ett visst sätt inte nödvändigtvis behöver vara på det viset. Ett nummer om misstag, tvärtom från vad man tror, är intressant och för oss juriststudenter otroligt relevant. Vi lever i en akademisk bubbla där vi ständigt möter perfektionskrav från oss själva, universitetet och framtida arbetsplatser, men även från intervjuer med framgångsrika jurister där nästan fläckfria historier porträtteras. Dessa historier är inte osanna, men det finns fler aspekter än framgångarna och det är därför vi valt temat misstag. För att det ibland kan det vara skönt att påminnas att även de bästa misslyckas, att bakslag hör till att bli en lyckad jurist.

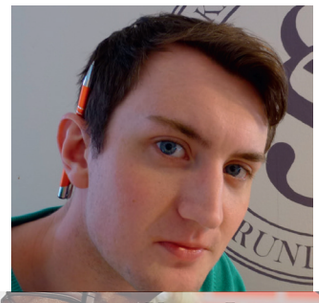
Till sist. PJ är en tidning för studenter, av studenter. Med andra ord, dela med dig! Dela mig dig av dina tankar och idéer, spaningar och reflektioner, och texter som du skrivit. Ifall så önskas förblir du anonym, men bidrar ack så mycket ändå! Våga ta steget, det är du som gör studentlivet möjligt!

Er nye Chefredaktör,

Hjalmar Leander Zaar

Jonathan Schiess
Bitr. chefredaktör

Magnus Jansson
Layoutansvarig



Kevin Läräng
Bitr. layoutansvarig

Foto framsida: Agència Brasil Fotografias, via Wikimedia Commons (CC BY 2.0)

Tryck och bokbinderi:
Bording AB
Borås 2017

Ansvarig utgivare:
Andreas Skjöldebrand
redaktion@jf-uppsala.se

Besöksadress:
Övre Slottsgatan 3
753 11 Uppsala

INSÄNDARE

Till alla er som haft en tuff start på året:
Ni är åtminstone inte kursadministration på T3.

Anonym

Efterlyses:

Du som tog kaffe på Jontes torsdagen den 15:e, eller om det var fredagen. Vi pratade lite kort i kön. Du hade fint leende. Vill du bli bjuden på Fågelsången när CSN kommit?

//Det bidde inget på Alla hjärtans dag

Press Judicata (PJ) är ett medlemsorgan för Juridiska Föreningen i Uppsala. De åsikter som framförs återspeglar inte nödvändigtvis föreningens.

Bild: unsplash.com

Innehåll

3	Chefredaktören har ordet
4	Insändare
7	En hälsning från ordföranden
8	Möt den nya redaktionen
10	Fem snabba - Jan Bjuvberg
12	Schiess möter Aron Flam
15	Historiska misstag i juridiken
16	Recceveckan
19	Lunchjuristen möter JK
22	Sångbokskommittén har ordet
23	Sagan om de tre vännerna

Huvudsamarbetspartner

CEDERQUIST

Samarbetspartners

VINGE ROSCHIER

MANNHEIMER SWARTLING

hamilton

Linklaters

WHITE & CASE

Gernandt & Danielsson

WHITE & CASE

FRUKOST MED WHITE & CASE
DEN 5 APRIL

Vi bjuder in dig som studerar juridik och är intresserad av en karriär på White & Case.

Under frukosten på Villa Anna kommer våra jurister att berätta om fördelarna med att börja sin karriär på en internationell advokatbyrå.

Läs mer på vår Facebooksida WhiteCaseSverige eller anmäl ditt intresse via mail till **anmalan@whitecase.com**

Vill du få information om våra studentevents och lediga tjänster? Gå med i vår Facebookgrupp:
www.facebook.com/whitecasesverige

whitecase.com

Kära Uppsalajurister!

Hoppas ni har fått en bra start på terminen, att ni mår bra och att ni har överlevt tentapluggets alla utmaningar. Solen har äntligen kommit tillbaka och dagarna blir bara ljusare, och på kårens kontor på Övre Slottsgatan är vi så glada att våren snart är här!

Den 16:e januari intogs Uppsala av 200 nya juriststudenter och recceveckan drog igång. Temat på veckan var laglösa veckan och Uppsala gjordes osäkert när pirater, banditer, aliens, dödsätare och medlemmar i björnligan härjade runt i stan. Det blev en grym vecka, och vi vill rikta ett stort tack till reccekommittén och till alla funktionärer som gjorde veckan möjlig!

Med recceveckan i full gång fick kåren en intensiv start på terminen. Delar av styrelsen åkte till Umeå och hade möten med de andra juridiska föreningarna i Sverige, och lagom till att vi kom tillbaka hade termin 3 fått reda på att vissa studenters tentasvar var stulna. Det var inte roligt för någon. Vi hoppas att det efter omständigheterna ändå känns som att det har löst sig så bra som det bara går för er som drabbades!

Framför oss har vi en händelserik vår. I söndags höll vi februaristämma där vi valde in flera nya ämbetsmän till vår kår. Den 11:e mars är det dags för P3-gasque där jurister, ekonomer och läkare går på gasque tillsammans. Det kommer bli grymt, så se till att försöka få en biljett till det! Även innebandyturneringen Culpa Cup kommer hållas nu under våren - mycket kul!

En annan sak att se fram emot är att kåren i vår kommer få en ny hemsida och vi tror att den kommer bli jättebra. Tekniknörden i Simon är överlycklig och hemsidan är i princip det enda han pratar om.

Det kommer bli en jättefin och rolig vår. Kom ihåg att det är viktigt att ta pauser från plugget ibland och passa på att gå ut i solen nu när den äntligen är tillbaka!

Ta hand om er!

Med mycket kärlek,

Hedvig Lind,
Ordförande för
Juridiska föreningen

Simon Alsing,
Vice ordförande för
Juridiska föreningen

Allt du inte behöver veta om den nya redaktionen

Hjalmar Leander Zaar

Ålder: (2^4) + 2*2.

Termin: T3

Bor: På ”fel” sida av Fyrisån, men har blivit frälst av prästerna så det är lugnt.

Favoritglass: Choklad, knäck, vanilj, apelsinkrokant, polka, Daim, alla magnumsorter, Sandwich, Ben & Jerry´s, Twister, Nogger, Solero och citronsorbet. Eller ja, så länge det inte är romrussin är jag nöjd.

Största misstag: Att jag försökte skriva min ålder med matematiskt språk, blev det ens rätt? Jag är i alla fall 20 om det inte framgick.

Jonathan Schiess

Ålder: 24 år

Termin: Jag har studieuppehåll, men T6ish.

Bor: Uppsala. Jag kan även skymtas på Sigtuna kyrkogård på somrarna, med en häcksax i handen.

Favoritglass: Jag åt en väldigt god mangosorbet i München för några år sen.

Största misstaget: Jag ser inte mina mindre lyckade val som misstag. Snarare värderar jag alla skeenden som oundvikliga och värdefulla länkar i min livskedja. En kedja som i slutändan kommer att länkas samman med mitt hjärtas skepp.
Nattugglor hörs i fjärran
Okej då, en gång när jag var åtta kissade jag medvetet på mig för att känna hur det kändes. Det var jättekallt ute. Ovärt som fan.

Magnus Jansson

Jordsnurr: 23, avrundat uppåt.

Termin: 3 (sakrätt <3)

Hemvist: Flogsta, med bakgrund i Stockholms södra förorter.

Favoritglass: Något alldeles för dyrt och med en inte helt obetydlig mängd nötter - alltså en sort som påminner om mig själv så långt det bara går. Förutsägbart skämt? Självklart, vad tror ni om mig?

Största misstag: Underskattade potensen i koffein och landade på akutmottagningen.

Kevin Läräng

Jordsnurr: 21 and over

Termin: 1 (lammkött)

Hemvist: Fålhagen-Kvarngärdet (reppar dock såväl betongen som gräddhyllan i Stockholm sedan barnsben).

Favoritglass: Alkogl..- Ahem, Ben & Jerry’s, men eftersom jag är så urbota snål när det kommer till att unna mig själv och inte vill dega dryga lindlappen för en bunke brukar det bli Lidl-varianten som även den frälst mig, så vill ni muta mig när jag står som ordningsvakt på nation eller krog är Bananalicious ett utmärkt betalningsmedel.

Största misstag: Två särskilt minnesvärda specifikt från Recceveckan; bjöd under togafesten en redan gravt överförfriskad herre, E.S. på fishshots, och försökte skjutsa hem en annan, C.Ö. (ni vet vilka ni är) efter ett pubhäng på min cykel med en alldeles för bristfällig cykelkedja.

Möjligheternas byrå

Vi är mycket glada över att ni juriststudenter utnämnt Mannheimer Swartling till den mest attraktiva advokatbyrån fjorton år i rad. Vi rekryterar löpande nyexaminerade jurister, välkommen med din ansökan!

Besök oss på mannheimerswartling.se/karriar och facebook.com/mannheimerswartling.

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ HELSINGBORG
MOSKVA SHANGHAI HONGKONG BRYSSEL NEW YORK

MANNHEIMER SWARTLING

Fem snabba

med Janne Bjuvberg

Många jurister blir inte så värst exalterade av ordet "skatte-rätt". Men är det så tråkigt med skatt? Vi har pratat med fakultetens egen "skattmästare" - Jan Bjuvberg, lektor i skatterätt - för att reda ut frågorna om skatt och livet.

§ 1 Vad är det du *uppskattar* med skatterätt?

Jag *uppskattar* skatterätten eftersom den har väldigt många olika dimensioner. Du måste ha koll på både civilrätt och redovisningsrätt. Dessutom finns det starka rättspolitiska inslag som spetsar till skatterätten. Skatterätten har dessutom givit mig ett bra nationellt och internationellt nätverk.

§ 2 Vad skattar du högst med ditt yrke?

Friheten att välja arbetsuppgifter och undervisning.

§ 3 Vilket är ditt favoritdjur? Tax?

Det ligger ju nära till hands att säga att du har rätt och delvis har du det också. Vi har en hund, som inte är en tax, utan en Cavapoo (korsning mellan Cavalier King Charles spaniel och dvärgpudel). Vi har dessutom en katt, som också är en korsning. Jag kan inte välja någon av dem utan jag får säga att de två är mina favoritdjur.

§ 4 Vad är den största tabben du gjort under ett seminarium?

Jag har undervisat sedan 1997 och det har ju blivit en och annan tabbe, men den överlägset största måste ha varit att jag gick till jobbet och undervisade dagen efter att jag vurpat på cykeln och sytt 20 stygn runt ögat och var allmänt snurrig. Min son som då var ca fem år kallade mig för monsterögat... Det seminariet blev *inte* bra.

§ 5 Har du några allmänna råd för juriststudenter?

Förutom att jag tycker att alla ska söka våra fördjupningskurser i skatte- och redovisningsrätt är väl de bästa råden jag kan ge att alltid vara källkritisk, lyhörd och att välja fördjupning efter intresse.

Foto: Jan Bjuvberg. Bild: pixabay.com

Look no further.

You have a goal: a career step that takes you further. We have a promise: to reward your commitment by investing in your skills and development. Here at Roschier we are advisors with a strong purpose. Determined and ambitious people who rise to the challenge and never stop learning. Who get deeply involved, dig in, and don't give up until we succeed. Who ensure advice that reaches beyond the obvious by working closely with our clients, making their reality our own. Does that sound like you?

Take a look at www.roschier.com

ROSCHIER

Foto: Aron Flam. Intervju av Jonathan Schiess.

ARON FLAM om:

- Sveriges sämsta lag
- Retorikens renässans
- Att hantera misstag

”Det är det katharsiska skrattet jag är ute efter.”

Ståuppkomikern Aron Flam har mycket att göra nuförtiden. TSKNAS – en podcast han driver tillsammans med Petter Bristav och Soran Ismail – håller på att bolagiseras. Han skriver även på en bok och arbetar för fullt med att skriva ståuppmaterial för den kommande SEMST-turnén han och kollegorna Jonatan Unge, Branne Pavlovic och Ahmed Behran ska ut på i vår. Och ändå lyckas han klämma in en telefonintervju med mig för Press Judicata.

Jag börjar med att fråga honom vilken lag han tycker bäst om. För någon som inte är ett särskilt stort fan av lagstiftning överhuvudtaget håller han ändå yttrandefrihetsgrundlagen och tryckfrihetsförordningen högt. Det är kanske inte så konstigt med tanke på hans yrke. Med jämna mellanrum dyker frågan ”kan man skämta om allt?” upp i samhällsdebatten, där komiker av någon anledning ofta avkrävs åsikter kring yttrandefrihetens gränser.

För någon som inte är förtjust i lagar gissar jag att det finns en hel hög av lagar han ogillar.

Vilken är den sämsta lagen?
– Det är nog den som förbjuder sex med djur.

På tal om frågan ”kan man skämta om allt?”

Jag har följt Arons ståuppkarriär i flera år. Från början var han en one-liner-komiker. Idag består hans stand-up för det mesta av längre resonemang där han tar upp allt från folkmord och antisemitism till jämställd snöröjning. Oavsett vilken humorform Aron har använts sig av har hans humor till stor del präglats av en vilja att bryta tabun av olika slag.

– Jag vill utmana människors världsbild så att de får nya tankar. Förhoppningsvis har de lite roligt längs vägen också.

– Sen är det också så att allvarliga premisser eller svårare ämnen framkallar mer äkta skratt, därför att förlösningen blir större och djupare. Man kommer ihåg sån komik mer. Men det är hela tiden en avvägning mellan innehåll och form.

Så skrattet blir en slags sista utväg?
– Ja, de kan man nog säga. Man försätter publiken i en socialt och känslomässigt svår situation som är svår att ta sig ut från. Det är det katharsiska skrattet jag är ute efter.

Innan Aron blev ståuppkomiker ville han bli författare. För honom var det skrivna ordet allt. Men på sent 90-tal och tidigt 00-tal, när antalet internetskribenter exploderade, förändrades spelplanen.

– Internet devalverade värdet på det skrivna ordet. I början kunde jag få 7000 kr för en krönika och bara några år senare låg samma summa på 1 500 kr. Det har bland annat att göra med att distributionen och tryckkostnaderna blev mer eller mindre gratis.

– I en debatt med Platon krävde Platon att någon skulle ta fram en griffeltavla så att han kunde bevisa sitt påstående genom att teckna det. Då anmärkte en av mina favoritfilosofer Diogenes: *”Du är en idiot. Om du hade en skål med fikon och en målning med fikon så hade du försökt äta de målade fikonen.”*

– Jag var varit dubbel inför det där, eftersom jag ju drömde om att skriva.

Enligt Aron håller vi på att gå in i en tid där det talade ordet tar alltmer plats återigen, som på Diogenes och Platons tid, i takt med att ljud och bild sprids på samma sätt som det skrivna ordet gjorde. Nu via Instagram och YouTube.

–Vi är på väg tillbaka till retorik. Men idag blir det väldigt ofta substanslös retorik, viket människor är dåliga på att se tyvärr.

Fikonmålningar.

Innan Aron började med stand-up hade han ett vanligt jobb. Med en magisterexamen i finansiell ekonomi i bagaget undrar jag om han haft någon användning för sin utbildning i sin stand-up på något sätt.

– Vissa perspektiv som man tillgodogör sig på universitetet har jag fått användning för i oväntade situationer. Jag hade till exempel inte kunnat skriva en rutin om tillgång och efterfrågan på det kvinnliga könet om jag inte haft den utbildning jag har. Jag fick också en viss systematik vad gäller research för mitt skrivande.

Han fortsätter:
– Men kreativitet är något man måste jobba på. Man kan inte gå runt och vänta på det. Man tar två eller tre olika idéer som man plockat upp och ser vad som händer.

En slags korsbefruktning?
– Ja, precis. Sen finns det saker som jag inte fått från min akademiska utbildning som har med retorik att göra. Polemik är ett sånt retoriskt grepp jag använder mig mycket av.

Det hör till yrket att som ståuppkomiker stå på scen och prata till en publik. En publik som lyssnar och ger en sin fulla uppmärksamhet. Jag misstänker att misstag eller tabbar blir synliga på ett helt annat sätt på scen än i det privata. Trogen temat för det här numret frågar jag Aron hur han ser på det där. Har han några knep för att undvika att klampa i det offentliga klaveret?

– Jag brukar förbereda mig så gott jag kan och sen sekunden innan jag går på scen så tänker jag ”fuck it”. Det är det enda man kan göra. Man förbereder sig och förbereder sig. Sen går det som det går.

SEMST kommer till Katalin i Uppsala onsdag 19 april.

Tid: 19:00.

Biljetter: www.semst.se

hamilton

Passion driven advice

Hamiltons vision är att bli den högst ansedda och mest eftertraktade affärsjuridiska rådgivaren och arbetsgivaren i Sverige. På Hamilton har vi en kompromisslös inställning till kvalitet. Detta har resulterat i långa och djupa klientrelationer samt i erkännanden och rankingar utöver det vanliga. Bland annat har Hamilton så många jurister rankade hos rankinginstitutet Chambers & Partners att det placerar oss i det absoluta toppskiktet bland advokatfirmorna i landet.

Det som förenar oss på Hamilton är varje medarbetares personliga engagemang för sitt uppdrag och för sina kollegor. Det är vår tro på *passion, affärsmannaskap* och *professionalism* som vägleder oss i vardagen och som varje dag tar Hamilton ett steg närmare visionen.

Personliga egenskaper som firman värderar högt och som vi söker hos våra framtida talanger är framåtanda, nyfikenhet, professionalism och framför allt en stor önskan om att bli riktigt duktig inom sitt område. Vill du vara en del av oss?

För dig som student erbjuder vi följande:
- Extraarbete parallellt med studierna
- Uppsatspraktik och
- Sommarnotarieprogram

Läs mer om oss på hamilton.se

Ni hittar oss även på sociala medier:

LinkedIn

HISTORISKA MISSTAG

i juridikens värld

§ 1 Dred Scott v. Sandford

Den som tänkt tanken att en domstols uppgift är att främja det som är rätt och riktigt föreslås undersöka detta rättsfall från 1857. Med sju röster mot två förklarade amerikanska HD att eftersom personer med afrikanskt ursprung aldrig var avsedda att bli medborgare i USA så saknade de helt enkelt rätten att alls föra talan i domstol. Att utvidga svartas rätt skulle tydligen leda till sådana hemskheter som att behöva ge dem full yttrande- och rörelsefrihet. Det dröjer inte länge i jurisutbildningen förrän det där med mänskliga rättigheter och diskrimineringsförbud drillas in i oss studenter, men uppenbarligen är det ett relativt nytt påfund att ens försöka dölja att man inte tycker att alla människor är lika mycket värda. Allt var inte bättre förr.

§ 2 Göran Lambertz är envis

Lärare, författare, rättschef, justitiekansler, justitieråd. Göran Lambertz är en av Sveriges mest meriterade jurister i modern tid. Han är också kanske en av de enda ”stora” juristerna som är känd för en större allmänhet. Men inte för hans kommentar till konsumentkreditlagen eller några andra framstående juridiska gärningar. Nej, för att en jurist ska bli kändis krävs tydligen att man, närmast i Don Quijotes anda, hittar en väderkvarn att kriga mot trots att såväl rättssystemet som Leif G. W. Persson är emot en.

Visserligen är det förståeligt att man vill nå ut utanför kretsen ”människor som läser rättsfall regelbundet”. Men om priset är att folket på gatan tänker på dig som ”den där muppen som gjort bort sig med Thomas Quick” - hade det inte varit bättre att förbli en okänd men respekterad, och säkerligen stormrik, jurist?

§ 3 Regeringen försöker höja straffen för mord

Det finns skäl både för och emot att vilja höja straffen för grova våldsbrott, så intentionen var det egentligen inget fel på. Men bara för att man vill betyder det inte att man kan. Inte ens om man är regering och har hela Regeringskansliets juristarsenal till sitt förfogande. Skriver man en lagtext så att tilläggsrekvisitet begränsar en påföljd (i detta fall: livstids fängelse) snarare än utökar möjligheten att ta till den, så spelar det ingen roll hur tydlig man sen är i förarbeterna om att man menade motsatsen. Särskilt inte inom straffrätten där legalitetsprincipen är A och O. Begriper man inte detta, ens när lagrådet ropar stopp och belägg, får man skylla sig själv. Och lägga miljoner i skattepengar på en ny utredning. *Because we're worth it.*

§ 4 Regeringsrätten byter namn

Det spelar ingen roll att det kunde låta som en författningsdomstol, eller en domstol direkt under regeringen, eller vad ens fantasi nu tillät. Det finns absolut inget sexigt i ”Högsta förvaltningsdomstolen”, en produkt av samma 2000-tal som gett oss oändligt många fula vita lådor till hus och en ”kunskapslyftsminister”. Man orkade heller inte hitta på en ny cool titel, så man snodde bara ”justitieråd” från Högsta domstolen. Innovativt värre. En del saker var faktiskt bättre förr.

§ 5 Fick färre röster - men vann ändå

Donald Trump. George W. Bush. Tage Erlander (flera gånger). Många är de som fått färre människors stöd än något alternativ, men ändå vunnit makten på grund av systemets utformning. Men det värsta konstitutionella helgerånet inträffade ändå 2005, när en jury med hjärnsläpp och ett dysfunktionellt system tog ifrån Nanne Grönvall hennes rättmätiga titel och gav den till styggelsen kallad ”Las Vegas” med Martin Stenmarck, trots att ”Håll om mig” fick nästan dubbelt så många röster. Med dagens system hade resultatet tack och lov blivit annorlunda. Men inget kan återupprätta en orättvisa som redan begåtts. Tänk på det om du nån gång får för dig att skriva en grundlag.

BETRAKTELSER FRÅN

EN FADDERS BETRAKTELSER

”Såklart jag ska vara fadder!” Spontana beslut kommer bli min grav, tänkte jag nog morgonen efter den okända festen där mitt öde för januari 2017 beslutades. En och en halvtimme med åtta sjuåringar som extrainkallad scoutledare var jobbigt nog, och nu skulle jag ha ansvar för trettio mer eller mindre berusade reccar. Woop-dee-doo. Vad hade jag gett mig in på?

Det är svårt att beskriva om man inte upplevt det själv, men tänk dig saftkoncentrat som späs ut med en del saft och fem delar vatten, fast du dricker det rent, och istället för saft så är det koncentrerat kul. Typ så.

Vad gjorde du den femtonde januari? De flesta av er läsare var troligen upptagna med att antingen avrunda tentabakfyllan eller ladda inför ert livs nio bästa terminer. Själv stod jag på Övre slottsgatan och försökte portionera ut sprejfärg på 35 tröjor i typ tolv minusgrader, varvat med att finslipa ramsor och springa till Clas Ohlson för att köpa pinaler. Med en sväng förbi Ica för halstabletter, såklart.

Var det värt det?

Var det värt att få låta tankarna fly från senaste tentan för att istället få kuta runt mellan nationer, skrika sig hes, lära känna de mysigaste reccarna på denna sida av universum (shoutout till mina björnar), skriva texter där fyndiga rim är viktigare än en korrekt källförteckning, och vara allmänt taggad på livet mitt i ett mer eller mindre ångestfyllt januari-Sverige?

Ett ärligt menat råd: Börja redan nu och snacka ihop dig med dina kompisar och/eller de snyggaste och roligaste främlingarna på programmet. Det är hård konkurrens om höstens fadderplatser och att ha en genomtänkt plan belönas. Eller, för dig som är långsiktigt lagd: satsa på vintern 2018. För tro mig, du kommer inte att ångra dig.

RECCEVECKAN 2017

Foto: Cecilia Margenberg

TVÅ RECCARS BETRAKTELSER

Vad var era förväntningar inför recceveckan?
- Jag hade inga större förväntningar. Jag hade hört av kompisar som studerar på universitet att själva insparksdelen skulle vara jättekul och de rekommenderade att man skulle ta vara på den tiden, så jag såg väl mest bara fram emot att vara med.
- I mitt sinne hade jag frammanat en bild av att jag tillsammans med någon minst lika vilsen och ängslig själ från någon landsort skulle kräla runt i slask och lera som del av någon klämkäck spexlek, medelst utbytande av stela, forcerade skratt och blickar.

Levde recceveckan upp till era förväntningar?
- Jag är jätteglad att jag var med på recceveckan då jag fick lära känna många väldigt härliga människor. Hade jag inte varit med så hade det nog varit svårare att hitta människor att umgås med.
- Att säga att det blev som förväntat vore en sanning med grov modifikation, eftersom de fantastiska faddrarna och kommittén, bland andra, såg till att vi visserligen skrattade och utbytte blickar, men att det inte skedde forcerat, utan genuint. Den första dagen var det måhända möjligt att vi stod i samlad tropp tillsammans med våra reccelag och var ungefär lika stela som salta pinnar, men i takt med att dagarna gick ökade kamratskapen och kulminerade i (den visserligen avec-lösa) reccegasken på V-Dala!

Har ni gjort några roliga misstag som ny i staden?
- Jag har inte gjort så många roliga misstag än så länge, har bara bott här i två veckor… Råkade dock åka bussen för långt ett par hållplatser när jag skulle hem från första seminariet… Men jag har inte gjort något pinsammare än så!
- Det känns som att jag hittills hunnit göra nästan lika många misstag här i Uppis som jag har fingrar på händerna, och bland annat kan nämnas en felparkering med cykeln utanför dörrarna till S:t Persgallerian varpå jag fick en ”parkeringsanmärkning”, i form av en liten söt röd klisterlapp på cykeln av kommunen. Ett annat exempel var när jag vid inte mindre än tre tillfällen under recceveckan var på det berömda håret att röja identiteten hos en fejkrecce jag kände sedan innan jag började på juristprogrammet...

27 APRIL

TALANGDAG 2017

Pluggar du i vår på termin tre till fem? Och är du nyfiken på affärsjuridik? Ta då chansen att utmana dig själv på Gernandt & Danielssons TALANGDAG den 27 april 2017!

Vi ses till frukost. Sedan följer en hel dag med intervjuer, caseövningar och problemlösningstest. Du får feedback av erfarna affärsjurister. Dessutom deltar du i seminarier om affärsjuridik och om rollen som advokat.

LÄS MER OCH ANSÖK SENAST DEN 31 MARS PÅ
WWW.GDA.SE/KARRIAR/TALANGDAGEN

Gernandt & Danielsson

Läs mer om en karriär hos Gernandt & Danielsson på
www.gda.se eller följ oss på facebook.

LUNCHJURISTEN MÖTER:

ANNA SKARHED

Det är en solig höstdag när jag anländer till Konstakademien för att intervjua justitiekansler Anna Skarhed över lunch. Jag är tidig och passar på att titta på utställningarna som pågår i byggnaden. Det var fint måleri som visades, men inget fantastiskt (samtidigt är det lunch och inte konst som jag påstår är min expertis…).

Väl i matsalen ger jag mig på att möblera om för att vi ska få sitta mer enskilt. Det här projektet som från början framstod som intelligent blir misslyckat och jag får flytta tillbaka till de vanliga borden. Till slut kommer Anna Skarhed och hon beställer "Konstakademiens krämiga soppa" som är gjord på Black-eye bönor och serveras med rostade gula morötter och olivolja. Själv tar jag "Veckans tips" som är lammkorv serverad med rostad potatis, surkål, spenat och dijonsenap.

Var äter man lunch om man är justitiekansler?
Oftast äter jag lunch i vårt fantastiska personalfikarum, som vi har ute på Riddarholmen. Där sitter vi och tittar ut över Riddarfjärden och har Västerbron i fonden och stadshuset lite till höger. Vi är ganska många från myndigheten som träffas där på lunch och har med oss lådor eller går och hämtar mat på något närbeläget ställe. Ibland går jag hit för att jag tycker att det är trevligt här!

Arbetslivet kretsar väldigt mycket kring luncher. Bland annat sker nätverkande och många möten över lunch. Vad har lunchen haft för betydelse för dig i din karriär och för ditt arbete som justitiekansler idag?
Luncherna är inte är så viktiga för mig. Jag har inget behov av att göra business med någon. Föreslår någon att vi ska ses över lunch så är det ett sätt att träffas som är effektivt, man pratar och äter samtidigt. Jag tror att det är lite skillnad i det privata och det offentliga, vi på JK har ingen representation. Oftast handlar det om att jag ska prata med en generaldirektör eller liknande och då betalar var och en sin lunch och så går vi någonstans där vi kan sitta ifred och prata.

När var senaste gången du gjorde något för första gången och vad var det för något?
Senaste gången jag gjorde något för första gången var ganska nyligen, det var när jag åkte till Goa i Indien på yogaresa. Där har jag aldrig tidigare varit. Det var väldigt intressant så det kan jag tänka mig att göra om.

Du har ett intresse för yoga antar jag?
Jag har sysslat mycket med Qi Gong tidigare och har en dotter som inspirerade mig att pröva yoga. Vi är några stycken från JK som går på lunchyoga och morgonyoga på ett väldigt bra ställe i Gamla stan. På resan hade vi yoga mellan halv åtta och nio på morgnarna och sen låg vi på stranden och tittade på havet eller badade. På kvällen hade vi meditation och dessemellan låg jag och läste boken *Shantaram.* Kan rekommenderas men den har 933 sidor så man behöver ha några dagar på sig där man har lite lugn och ro.

Finns det något rättsområde som intresserar dig som du inte får hålla på särskilt mycket med i ditt arbete som JK?
Ja, i varje fall tidigare så har jag haft stort intresse för straffrätt och brottmål. Redan som student var det något som intresserade mig mer än civilrätt. Genom ersättningsfrågorna vi har på JK kommer man i viss kontakt med brottmål. Men inte på samma sätt som jag gjort i väldigt många år som domare. Samtidigt känner jag att det har jag gjort, så det var bra att få byta. Brottmål griper tag för att det ofta rör mänskliga tragedier men man kommer också i kontakt med enskilda människoöden. I och för sig i en ganska ytlig kontakt men samtidigt kommer man väldigt nära inpå. En brottmålsförhandling tycker jag är mer intressant än när människor tvistar om huruvida det var fel i huset de köpte eller så.

Ditt juridiska bibliotek står i ljusan lågor. Du kan bara ta med dig en juridisk text, vilken tar du?
Jag tror att jag skulle springa ut utan någon juridisk litteratur, haha. Men hade jag haft ett ex av J Natanael Gärdes kommentar till rättegångsbalken hade jag kanske tagit med den. Det är en klassiker i bibelformat.

Du har varit justitieråd och är idag JK. Är det någon skillnad på hur du läser och tillämpar HD:s avgöranden efter att du suttit i HD jämfört med tidigare?
Som student uppfattade jag nog att HD:s avgöranden var lite som Guds ord. Men den något mer förmänskligade eller något minskade respekten för HD:s domar som jag har idag hade jag nog fått redan innan jag började i HD. Med det sagt så är HD:s avgöranden våra prejudikat och de ska vi tolka och följa så bra som möjligt.

Skillnaden kan möjligen vara att de som dömer i HD idag är jurister jag känner, många av dem är yngre än jag och flera har varit mina kollegor. Det påverkar inte i och för sig min läsning men det kan ge möjlighet till spännande diskussioner.

Det här med att ha respekt tycker jag har två sidor. Å ena sidan måste var och en som jurist ha respekt för den rättsordning vi har, där HD:s avgöranden visserligen inte är bindande men är en uttolkning som vi ska följa och vara solidariska mot för att systemet ska fungera. Om jag som JK, i egenskap av part, tycker att HD har ”fel” i något fall, då får jag försöka föra upp något ytterligare mål och argumentera bättre. Men till dess jag har gjort det, är det vad HD sagt som JK har att följa. Å andra sidan ska man ha klart för sig att HD:s ledamöter också är människor. Förhoppningsvis är de kloka men det finns många kloka jurister. Ibland snubblar väl även HD. Men poängen med de högre instanserna, både hovrätterna och kammarrätterna men särskilt HD och HFD, är att det är flera som dömer. Att det är flera som är med och tänker och skriver och läser ska kvalitetssäkra domstolens avgöranden. Men personligen, som domare, tyckte jag att det var roligare att vara i tingsrätten där jag i brottmål var juristdomaren och dömde tillsammans med en nämnd. Det var en utmaning att förklara juridiken för dem och höra deras åsikter och att själv leda förhandlingen. I HD är man en av 16

justitieråd och det är sällan några muntliga förhandlingar utan man sitter mest och läser och skriver på sitt rum.

JK är en av Sveriges äldsta myndigheter t o m äldre än tryckfrihetsförordningen som fyller 250 år. Vad hade justitiekanslern Göran Vilhelm Lode (JK 1793-96) känt igen och inte känt igen från JK:s verksamhet idag?
En del av det som finns nu, fanns inte då. Efterforskningsförbudet tillkom senare liksom förstås digitala medier. Offentlighetsprincipen fanns däremot från början. Han hade nog blivit chockad av att se en kvinna som JK iklädd byxor. Men man kan säga att grunden, och det är lite spännande, är det tillsynsuppdrag som JK har. Det hade han kunnat känna igen.

RECENSION AV LUNCHEN

Anna Skarheds betyg:
Soppan var absolut AB-mässig! Och soppa är ett bra lunchalternativ!

Lunchjuristens betyg:
Lammkorven var god med bra konsistens och tillbehören smakrika. Trevlig miljö även om matsalen i sig är ganska stimmig. Priset om 95 kr är fullt rimligt för en lunch i Stockholms innerstad. Betyget blir BA+.

Foto: jk.se

FEM SNABBA

Lunch eller middag?
Då vill jag ha middag, för jag vill sitta längre.

Äter du någonsin brunch?
Ja, när jag är hos min dotter i Malmö.

Senaste filmen du såg på bio?
Oj, det var så länge sen så att jag inte ens minns det.

Vilken/vilka nationer var du med i under studietiden?
Jag började på ÖG eftersom jag kommer från Linköping men efter en incident när jag tyckte de var snorkiga ansökte jag och fick gå med i VG. Min pappa kom från Västergötland. Han hade bara sex år i folkskola så han hade aldrig varit i närheten av något universitet men det gjorde ändå att jag kände mig hemma på VG.

Justitiekansler i plural? Hur skriver man det?
Det är en jättebra fråga! Den har vi funderat lite över när vi skrev vår bok i samband med 300-års jubileet 2013. En variant är justitiekanslärer. För kanslar eller kanslrar blir väldigt konstigt.

Sen hade han kunnat känna igen att det fortfarande är det tryckta ordet som är skyddat i TF. Det får den något bisarra konsekvensen att vi ibland åtalar folk som har t-tröjor med tryck. Samtidigt är det väl bra att man kan ingripa när någon går med en t-tröja på jobbet där det bl.a. står ”European Tour 1939-1945”. Det är klart, hade han broderat det själv den här killen då hade inte jag kunnat åtala honom men då hade han kunnat åtalas av en ”vanlig” åklagare. Det blir ibland feltänkt; om inte JK kan ingripa så kan ingen det. Det är tvärtom. Vi kan bara ingripa med lite högre tröskel än vad som gäller för vanlig polis och åklagare.

Hur ofta befinner du dig som JK i en rättssal?
Nästan aldrig. Det har hittills under sju år bara hänt en gång och det var ett mål som var uppe i HD och då satt jag med. Det var egentligen min föredragande som var ombud för staten men jag fanns med för att det var ett principiellt väldigt viktigt mål och jag hade en del av pläderingen. Men i regel är det mina skickliga medarbetare, de flesta domarutbildade, som fungerar som statens ombud/advokat. Jag finns med i kulisserna och skriver under inlagor och sedan är det ”advokaten” som får hantera det.

Hade du velat vara med på fler huvudförhandlingar?
Ja det hade jag för det är verkligen spännande. Samtidigt är det också en väldig press. Jag tror att många av mina föredragande tycker att det är kul och oerhört lärorikt. Samtidigt kräver det mycket förberedelse. På huvudförhandlingen är det mycket svårare att vara advokat än domare. Domaren leder förhandlingen men kan ta paus och bestämma att rätten meddelar dom om två veckor. Medan åklagare och advokater måste svara på frågor blixtsnabbt. Det är en nyttig erfarenhet. Det är bra för den som så småningom ska bli domare att ha sett hur knepigt det är. Man blir nog mindre självrättfärdig då för att man vet att det inte är så jäkla lätt.

Vad är ditt intryck av unga jurister som kommer till er?
De som kommer som notarier är oftast färska från programmet. Jag är jätteimponerad. Nu är det möjligen så att vi har tur för att det är populärt att vara hos oss. Men man kan lugnt säga att de är jätteduktiga, både väldigt ambitiösa men också väldigt kunniga. Jag har gott hopp om juridikens framtid i Sverige kan jag säga. Jag är engagerad i Alumnistiftelsen i Uppsala och träffar också studenter där och tycker att de är väldigt engagerade och duktiga, så det känns tryggt.

Nu är vi på Konstakademien. Den svenska juristutbildningen är fyra och ett halvt år av bara juridik. Tror du att det skulle gynna svenska jurister om man var tvungen att läsa ”the arts”?
Jag tycker för min del att det är en utmärkt idé. I Norge vet jag att där börjar man med filosofi och det tror jag skulle vara jättebra. För det kan man säga om juridik att visst är det regler men i grunden är det samhällsvetenskap och humaniora eftersom det handlar om människor. Om vi nu har en utbildning som är lite fyrkantig så hoppas jag att ni som är unga också har lite tid att läsa skönlitteratur och gå på konstutställningar.

SÅNGBOKSKOMMITTÉN HAR ORDET

Vi gör en ny sångbok!

Under vårterminen samordnar Sångbokskommittén arbetet för att ta fram en ny sångbok och Du behövs!

Graden av engagemang varierar från att skicka in vad du tycker är ett rimligt pris (via ett kort formulär nedan), till att komponera oförglömliga texter under en helkväll i samarbete med snapsen, pennan och kamraterna! Sådana evenemang och andra kommer annonseras under arbetets gång.

Om du är intresserad av mer långvarigt arbete som inte nödvändigtvis avslutas med en vinglig cykeltur hemåt kommer även arbetsgrupper utlysas allt eftersom, håll utkik i flödet!

Vi är glada för all påverkan du kan ge oss, vi nås enklast via vår e-post: **sangbok@jf-uppsala.se** vilken är öppen dygnets alla timmar.

Den korta enkäten genom vilken du är med och bestämmer priset hittar du på: **www.bit.ly/sangbok17**

Allt gott önskas i sångens och gemenskapens tecken!
Sångbokskommittén

Bild: Raul Petri, unsplash.com

Sagan om de tre vännerna Behran, Karin och Katlego

Text av Jonathan Schiess

Den här sagan handlar om tre vänner som bodde i eller i närheten av vattnet. Det finns andra berättelser om andra vänner som bor på andra ställen, och de berättelserna kan vara lika intressanta som den här sagan.

Det var valrossen Behran, vars långa huggtänder beundrades av alla i valrossamhället. Även andra valrossar, med kortare huggtänder, beundrades av Behran för deras egenskaper. Det som ansågs beundransvärt hos den ena, respekterades av den andra och vice versa.

Valrossen Behran gillade att äta fisk. Han kunde även äta annan föda, men fisk var hans favoritmat. Andra valrossar som istället föredrog kräftor eller musslor respekterades dock av Behran.

En av Behan bästa kompisar hette Karin. Karin tyckte om att utföra sina behov på stenar på klippavsatser. Men Karin, precis som andra fiskmåsar, bestod av komplexa nyanser. Att placera sina exkrementer på stenar var bara en av många saker som Karins person byggde på. Från Karins perspektiv var även flygning en rolig aktivitet. Att prata med en av sina bästa kompisar Behran var en annan.

Den tredje i sällskapet var elefanten Katlego. Katlego tyckte bland annat om att spruta vatten på sina elefantvänner med sin snabel. Hen skrattade gott åt det. Ibland kunde någon elefantvän vara på dåligt humör och då väntade Katlego med att busa till en annan gång. En bra vän vet när det är läge för bus och när det är läge för eftertänksamhet. Så resonerade åtminstone Katlego. Hur andra såg på det där var upp till de att bestämma.

En kväll satt Katlego, Behran och Karin framför en öppen eld och pratade med varandra. Det stämmer att det inte finns några faktaböcker där det står att valrossar, fiskmåsar och elefanter kan sitta framför en öppen eld och prata med varandra, men alla bör ha möjlighet att få göra som de vill. Särskilt i sagor. Men också i andra sammanhang som någon tycker passar bra. Även åsikten att alla bör få göra som de vill kan ifrågasättas och den är inte per automatik en bra eller dålig åsikt.

Just den här kvällen hade Katlego, Behran och Karin bestämt sig för att spela kort. Från början hade Katlego velat spela gitarr. Behran hade velat bada. Karin hade velat berätta äventyrshistorier. Men, de tre vännerna gjorde en så kallad kompromiss och beslöt sig alltså för att spela kort istället. På det viset gjorde de något som alla tre tyckte om, även om det inte var det som de helst ville göra. För att undvika att de tre aldrig fick göra det som de ville kom de överens om att spela gitarr, bada, och berätta historier någon annan gång.

Att vara en bra vän innebär att göra saker för andra som en kanske inte tycker är det roligaste. Den uppfattningen hade i alla fall de tre vännerna. Vad andra tyckte om den saken, det kunde inte de tre vännerna veta. De tyckte däremot att andra inställningar till det hela förtjänade lika stor respekt som deras inställning.

Kortspelet som de tre kom överens om att spela var en blandning av tre olika förslag. Katlego ville spela poker, Behran ville spela bluffstopp, och Karin ville spela finns i sjön. Vid andra tillfällen hade Katlego, Behran och Karin velat spela andra kortspel och att de gav just dessa förslag vid det här tillfället var inte avgörande för deras person. Kortspelet de valde att spela hette ”Bluffpoker i sjön”. Det var ett roligt spel, tyckte de tre vännerna.

Behran vann två gånger, Karin vann en gång, och Katlego vann noll gånger. Förra gången de spelade vann Karin flest gånger, och tillfället dessförinnan vann Katlego flest gånger. Det var väldigt jämt mellan dem. För övrigt tyckte de vännerna tre att det inte spelade någon roll vem som vann och vem som förlorade. En del är bra på kortspel och sämre på andra saker. Det går inte att vara bra på allting. De tre kände åtminstone inte någon som var det.

Efter att de tre vännerna hade spelat klart blev Behran trött. Han gick och lade sig på ett ställe som han föredrog att sova på. Katlego ville dansa en stund. Hur länge visste hen inte, men hen dansade tills hen blev trött och gick därefter och lade sig för att få tillbaka den förlorade energin. Karin var också trött och gick och lade sig för att sova.

Det hade varit en bra dag för de tre vännerna. Andra varelser hade kanske inte haft en bra dag, men det kunde inte vännerna veta och heller inte uttala sig om.

Här tar den helt igenom politiskt korrekta berättelsen om de tre vännerna och kortspelet slut.

Röv.

Bild: Artem Sapegin, unsplash.com

POSTTIDNING **B**

VINGE

FLYGFÄRDIG?

Under våra vingar hittar du många av Sveriges mest fullfjädrade experter inom affärsjuridik. Kanske ser du din framtid här när du ska landa på ditt första jobb?

På Vinge får du utrymme att växa. Både som människa och i din yrkesroll. Hos oss gäller verkligen att *the sky is the limit.*

Varje klient och uppdrag är mer eller mindre unikt. Därför behöver vi mångsidiga jurister. Hos oss är det du som är skillnaden. Vi trivs bäst när vi får kavla upp ärmarna och jobba handgripligt. Vår drivkraft är att lösa upp affärsmässiga knutar, inte att producera tjocka pm.

För oss handlar det om att hitta rakaste vägen. Fågelvägen.

vinge.se/karriar

Stockholm Göteborg Malmö Helsingborg Bryssel